

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ СПИРОВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

29.03.2023

пгт Спирово

№ 65/1

Об утверждении «Положения о муниципальной системе оценки качества образования Спировского муниципального округа» и признании утратившим силу приказа управления образования от 14.04.2022 №91/9

В целях определения нормативных, целевых, организационно-технологических основ муниципальной системы оценки качества образования, принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Законом Тверской области от 17.07.2013 № 60-ЗО «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования в Тверской области», приказом Министерства образования Тверской области от 29.03.2023 №361/ПК « Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Тверской области на 2023 год»,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить положение о муниципальной системе оценки качества образования Спировского муниципального округа (приложение).
2. Разместить настоящий приказ на официальном сайте управления образования.

Ответственный: Журавлева В.А.

3. Осуществлять систематический мониторинг эффективности системы оценки качества образования.
4. Признать утратившим силу приказ управления образования Администрации Спировского муниципального округа Тверской области от 14.04.2022 № 91/9 «Об утверждении положения о муниципальной системе оценки качества образования в образовательных учреждениях Спировского муниципального округа».
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.
6. Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания и распространяется на правоотношения, возникшие с 01.01.2023.

**Начальник управления образования
Администрации Спировского
муниципального округа**



Н.Н. Снаткова

**Положение
о муниципальной системе оценки качества образования
Спировского муниципального округа**

**Раздел I
Общие положения**

1. Положение о муниципальной системе оценки качества образования Спировского МО (далее – Положение) определяет цель и основные задачи муниципальной системы оценки качества образования (далее – МСОКО), организационную структуру и функции субъектов МСОКО, классификацию оценочных процедур и технологию проведения оценки качества образования, направленные на установление единых подходов к оценке качества образования субъектами МСОКО в соответствии с региональной системой оценки качества образования на территории Тверской области.

2. Оценка качества образования на территории Тверской области осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Тверской области, муниципальными правовыми актами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

3. Положение распространяется на муниципальные образовательные организации, реализующие программы дошкольного, основного общего, среднего общего, дополнительного образования, подведомственные управлению образования Администрации Спировского муниципального округа (далее - управление образования), участников образовательных отношений.

**Раздел II
Цель, основные задачи и принципы МСОКО**

1. Целью МСОКО является получение, распространение и использование достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования детей, а также причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы управления качеством образования, принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования.

2. Основными задачами МСОКО являются:

1) формирование механизмов управления качеством образовательных результатов (достижений) в части систем:

оценки качества подготовки обучающихся на уровнях начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного образования, в том числе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

работы со школами с низкими результатами обучения (далее – ШНОР), и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНСУ);

выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи;

работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

2) формирование механизмов управления качеством образовательной деятельности в части систем:

мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;

обеспечения профессионального развития педагогических работников;

организации воспитания и социализации обучающихся;

мониторинга качества дошкольного образования.

3. Принципы функционирования МСОКО:

1) объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования;

2) открытость, прозрачность процедур оценки качества образования;

3) минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

4) инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

5) доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

6) соблюдение морально–этических норм при проведении процедур оценки качества образования;

7) единство создаваемого пространства оценки качества образования и подходов в вопросах реализации основных направлений оценивания (содержания, технологий, используемого инструментария).

Раздел III

Организационная структура и функции субъектов МСОКО

1. Организационная структура МСОКО включает 2 уровня:

1) муниципальный;

2) уровень образовательной организации.

2. Субъектом муниципального уровня МСОКО является управление образования.

3. Уровень образовательных организаций в МСОКО представлен образовательными организациями, расположенными на территории Спировского МО, подведомственные управлению образования.

4. Функции субъектов МСОКО:

1) управление образования:

обеспечивает осуществление мониторинга системы образования на муниципальном уровне;

обеспечивает открытость и доступность информации о системе образования на муниципальном уровне;

создает условия для организации проведения независимой оценки качества образования,

осуществляют нормативное правовое обеспечение муниципальных оценочных процедур;

осуществляет ведение муниципальных баз данных и предоставление сведений, содержащихся в них, в установленных случаях и порядке;

осуществляет сбор, хранение, обработку, анализ информации о состоянии и динамике качества образования в муниципалитете;

осуществляет обеспечение проведения и объективности оценочных процедур;

осуществляют обеспечение информационной открытости МСОКО в соответствии с действующим законодательством.

2) образовательные организации:

обеспечивают функционирование внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации (далее – ВСОКО);

осуществляют сбор и своевременное внесение сведений в базы данных в соответствии с регламентом их ведения;

осуществляют проведение оценочных процедур и обеспечение достоверности представляемой информации о них;

осуществляют проведение самообследования образовательной организации;

осуществляют обеспечение информационной открытости и доступности ВСОКО в соответствии с действующим законодательством.

Раздел IV

Мониторинг муниципальной системы оценки качества образования

1. Средством получения информации о состоянии МСОКО является мониторинг.

2. Мониторинг проводится ежегодно по направлениям, соответствующим задачам МСОКО:

оценка качества подготовки обучающихся на уровнях общего, среднего дополнительного образования, в том числе объективность процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

работа со ШНОР и/или ШНСУ;

выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи;

работа по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций;

обеспечение профессионального развития педагогических работников;

организация воспитания и социализации обучающихся;

мониторинг качества дошкольного образования.

3. Результаты мониторинга являются открытыми и доступными для использования субъектами РСОКО, участниками образовательного процесса, представителями общественности, иными организациями, заинтересованными в повышении качества образования.

4. По итогам проведения мониторинга разрабатываются адресные рекомендации для участников отношений в сфере образования, принимаются меры и управленческие решения.

5. Эффективность принятых мер обсуждается на заседаниях коллегии Министерства образования Тверской области, региональных семинарах/совещаниях с руководителями образовательных организаций и МОУО.

Раздел V

Оценочные процедуры

1. В рамках МСОКО проводятся следующие оценочные процедуры:

1) федеральные оценочные процедуры, проводимые в следующих формах:

государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (далее ГИА–9); государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (далее ГИА–11);

национальные исследования качества образования (далее – НИКО);

всероссийские проверочные работы (далее – ВПР);

всероссийская олимпиада школьников (далее – ВСОШ).

2) региональные процедуры оценки качества образования, проводимые в следующих формах:

оценка муниципальной и школьных образовательных систем и факторов, влияющих на качество образования:

оценка механизмов управления качеством образования в муниципалитете и ОО;

оценка качества подготовки обучающихся на уровнях начального общего, основного общего образования, среднего общего образования по результатам федеральных оценочных процедур (ГИА-9, ГИА-11, НИКО, ВПР), всероссийских и региональных олимпиад;

оценка эффективности реализации мероприятий, направленных на поддержку ШНОР и/или ШНСУ;

оценка объективности процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников;

- оценка качества дошкольного образования;
- независимая оценка качества образования (далее - НОКО);
- 3) социологические исследования и опросы.

Раздел VI

Технология проведения оценки качества образования и использование результатов МСОКО

1. Оценка качества образования проводится с учетом реализации полного управленческого цикла на основе системы критериев, характеризующих качество подготовки обучающихся и результатов освоения образовательных программ, результатов профессиональной деятельности педагогических работников и руководителей образовательных организаций, качество условий осуществления образовательной деятельности и качество организации образовательного процесса в образовательной организации

2. Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, закрепленную в требованиях законодательства, и вариативную составляющую, определяемую специальными потребностями субъектов МСОКО и особенностями оценочных процедур.

3. Результаты МСОКО являются открытыми и доступными для использования субъектами МСОКО, участниками образовательного процесса, представителями общественности, СМИ и иными гражданами, организациями, заинтересованными в оценке качества образования и его улучшении.

Раздел VII

Процедуры оценки качества образования

1. Федеральные оценочные процедуры

1.1. Государственная итоговая аттестация выпускников (ГИА, ГИА-11, ГИА -9, ГВЭ):

Целями ГИА выпускников являются:

определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего и среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ОО) и федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО);

повышение качества образовательных результатов на основе ранее проведенного анализа ГИА;

Показатели ГИА:

доля выпускников 9, 11 классов ОО, охваченных процедурой ГИА-11/ГИА-9/ГВЭ;

доля участников единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), сдававших предметы по выбору (активность участия);

доля обучающихся, не преодолевших минимальную границу в разрезе предметов, по ОО ;

доля обучающихся, получивших отметки «3», «4», «5» в разрезе предметов, по ОО (ГИА-9);

доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по обязательным предметам, предметам по выбору от общего числа участников ЕГЭ (по ОО);

количество 100-балльных результатов по предметам;

доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80, от 81 до 100 баллов в разрезе предметов, по ОО;

доля выпускников текущего года ОО, получивших суммарно по 3 предметам ЕГЭ: не менее 160 баллов, от 161 до 220 баллов, от 221 до 250 баллов, более 250 баллов;

доля ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ/ЕГЭ по предмету в соответствии с критериями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор);

доля ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ/ЕГЭ по предмету в соответствии с критериями Рособрнадзора;

доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), преодолевших/не преодолевших минимальную границу в разрезе предметов;

доля выпускников 9, 11 классов, получивших аттестат;

Методы сбора информации – выгрузка региональной информационной системы (далее – РИС) ГИА-9, РИС ГИА-11.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения ГИА – 1 раз в год.

1.2. Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ):

Целями ВсОШ являются:

выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности; пропаганда научных знаний; отбор наиболее талантливых обучающихся для участия заключительном этапе ВсОШ.

Показатели ВсОШ:

доля обучающихся, принявших участие во ВсОШ (в разрезе этапов проведения и классов);

доля обучающихся, являющихся призерами и победителями олимпиад и конкурсов сторонних организаций, от общего числа участников (по уровням и направлениям);

доля обучающихся, подтвердивших результаты олимпиады, результатами ОГЭ, ЕГЭ.

Методы сбора информации:

Выполнение олимпиадных заданий;

анализ протоколов.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим

анализом информации по показателям.

Периодичность проведения ВсОШ – 1 раз в год.

1.3. Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР):

Целями ВПР являются:

осуществление мониторинга системы образования, мониторинга уровня общеобразовательной подготовки обучающихся (в т.ч. обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам) в соответствии с требованиями ФГОС, мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся;

совершенствование преподавания учебных предметов;

проведенного анализа образовательных результатов обучающихся, полученных с соблюдением объективности ВПР на этапе проведения и проверки работ обучающихся;

выявление динамики результатов.

Показатели ВПР:

доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки;

доля обучающихся, не преодолевших минимальную границу освоения;

доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки;

доля обучающихся, справившихся с заданиями, оценивающими сформированность функциональной грамотности, от общего количества участников ВПР;

доля обучающихся, достигших базового/высокого уровня подготовки по всем проверяемым предметам в параллели;

доля обучающихся, показавших результат выше/ниже/в соответствии с текущей успеваемостью по предмету;

доля ОО с признаками необъективных результатов;

доля ОО с высоким индексом низких результатов по предмету.

Методы сбора информации:

проведение проверочных работ;

сбор контекстной информации, запрашиваемой от ОО;

анализ статистической отчетности, предоставляемой ГБУ ТО ЦОКО.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – в соответствии с приказом Рособнадзора.

2. Муниципальные исследования качества образования

2.1. Оценка эффективности развития ВСОКО. Эффективность школьных образовательных систем и факторов, влияющих на качество образования обучающихся на территории Спировского МО определяется через оценку эффективности развития внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) в ОО.

Целями оценки эффективности развития ВСОКО являются определение уровня сформированности и результативности объективной ВСОКО в каждой ОО Спировского МО, учет рекомендаций Минпросвещения РФ и Рособнадзора по обеспечению оптимизации

графиков проверочных и диагностических работ, выявление динамики формирования объективной ВСОКО в ОО для эффективного управления качеством образования.

Показатели:

доля ОО, сформировавших объективную ВСОКО;

доля ОО, разработавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения РФ и Рособнадзора и опубликовавших его на сайте ОО;

доля ОО, в которых разработаны и размещены на сайте ОО локальные акты по функционированию ВСОКО;

доля ОО, в которых сформирована система оценки качества подготовки обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования;

доля ОО, в которых сформирована внутришкольная система работы по профилактике учебной неуспешности обучающихся;

доля ОО, в которых сформирована система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся;

доля ОО, в которых сформирована система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

доля ОО, в которых сформирована система обеспечения профессионального развития педагогических работников;

доля ОО, в которых сформирована система организации воспитания и социализации обучающихся;

динамика доли ОО, сформировавших объективную ВСОКО.

Методы сбора информации – анкетирование руководителей ОО, МОУО, анализ подтверждающих документов, размещенных на официальных сайтах.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – 1 раз в год, отслеживается динамика за 2 года.

2.2. Оценка системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Целью оценки системы обеспечения профессионального развития педагогических работников является определение полноты и качества работы:

по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников, обеспечению построения индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников;

по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников;

по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, в том числе с использованием цифровой образовательной среды дополнительного

профессионального образования педагогических работников;

- по организации адресного повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ;
- по внедрению цифровой образовательной среды;
- по вовлечению педагогов в экспертную деятельность и формирование методического актива;
- по профилактике профессионального выгорания;
- по поддержке молодых педагогов, реализации программ наставничества;
- по организации сетевого взаимодействия педагогов;
- по анализу деятельности методических объединений/профессиональных сообществ педагогов;
- по выявлению кадровых потребностей и развитию кадрового потенциала в ОО.

Показатели:

доля педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников;

доля педагогических работников, имеющих высшее образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета, в общей численности педагогических работников;

доля педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена, в общей численности педагогических работников;

доля педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников;

доля ОО, в которых более 30% педагогов преподают учебные предметы, профиль которых не соответствует полученному образованию;

доля педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: высшая, первая;

доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, в общей численности педагогических работников;

доля молодых специалистов (стаж работы до 3 лет), в общей численности педагогических работников;

доля педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет свыше 25 лет;

доля педагогических работников - пенсионеров в общей численности педагогических работников;

доля педагогических работников - совместителей в общей численности педагогических работников;

доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов в неделю (кроме учителей начальных классов);

доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества

педагогов (в разрезе учебных предметов);

доля педагогов по каждому из видов дефицитов (предметные, методические, психолого-педагогические, дефициты в области ИКТ, организационно-управленческие);

доля педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан индивидуальный образовательный маршрут совершенствования профессионального мастерства;

доля педагогических работников, охваченных адресными программами повышения квалификации, разработанными на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов;

доля специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, от общего количества специалистов, прошедших различные программы переподготовки;

доля педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам, реализованным с использованием цифровой образовательной среды;

доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировки и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ;

доля ОО, в которых функционируют методические объединения/профессиональные сообщества учителей по всем предметным областям;

доля ОО/ МО, в которых реализуется система поддержки молодых педагогов и/или наставничества;

доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов;

наличие (количество) программ наставничества, реализуемых в МО/ОО;

доля педагогов, участвующих в реализации программ наставничества, от общего числа педагогов;

доля педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства на муниципальном/региональном/федеральном уровнях.

Методы сбора информации – анкетирование руководителей ОО, аудит документов, размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, федеральной статистической отчетности (ФСО), в Автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование».

Метод обработки информации – формирование таблиц в формате с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – 1 раз в год, отслеживается динамика за 2 года.

2.3. Оценка системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Целями оценки системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи является определение полноты и качества работы:

по выявлению способностей и талантов у детей и молодежи, определению потенциала обучающихся в различных видах проявления склонностей, способностей, одаренности;

по поддержке способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);

по развитию способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе у обучающихся с ОВЗ;

по развитию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся.

по формированию и развитию эффективной системы охвата обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребностей;

по подготовке педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

по осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи.

Показатели:

доля ОО, в которых разработана методика выявления/поддержки/развития способностей и талантов у детей и молодежи;

доля ОО, в которых разработана система по развитию, поддержке и развитию способностей обучающихся с ОВЗ;

доля ОО, в которых проводится работа по выявлению потребностей обучающихся в дополнительном образовании;

доля обучающихся, принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании;

доля обучающихся, охваченных анкетированием по выявлению степени удовлетворенности многообразием программ дополнительного образования;

доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования;

доля педагогов, прошедших обучение (повышение квалификации, стажировку) по программам и методикам работы с одаренными детьми;

доля педагогов, прошедших обучение (повышение квалификации, стажировку) по программам и методикам работы с одаренными детьми с ОВЗ;

доля педагогов, разрабатывающих и реализующих программы поддержки и сопровождения одаренных обучающихся по отношению к общему числу педагогов в ОО;

доля обучающихся с повышенным уровнем способностей, осваивающих образовательные программы по индивидуальным образовательным маршрутам;

доля обучающихся, участвующих в ВсОШ (школьный,

доля обучающихся, участвующих в конкурсах (муниципальных, региональных, всероссийских, международных) для интеллектуально одаренных детей;

доля обучающихся с ОВЗ, участвующих во ВсОШ/ в конкурсах (муниципальных, региональных, всероссийских, международных) для интеллектуально одаренных детей;

доля обучающихся, являющихся призерами и победителями ВсОШ (на муниципальном, региональном, заключительном этапах);

доля ОО, применяющих меры стимулирования и поощрения способных и талантливых детей и молодежи;

доля обучающихся, принявших участие в профильных сменах для талантливых детей;

количество обучающихся с ОВЗ, принявших участие в образовательных сменах, программах;

количество мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

Методы сбора информации – анкетирование педагогов и руководителей ОО, аудит (экспертиза) документов, размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (используется в отношении всех ОО).

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – 1 раз в год, отслеживается динамика за 2 года.

2.4. Оценка системы организации воспитания обучающихся.

Целями оценки системы организации воспитания и социализации обучающихся являются определение полноты и качества работы:

по повышению уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся образовательных организаций региона;

по поддержке семейного воспитания, повышение педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся;

по расширению воспитательных возможностей информационных ресурсов;

по обновлению воспитательного процесса и повышению эффективности системы организации воспитания обучающихся с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций, в том числе:

по гражданскому воспитанию;

по патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности;

по духовному и нравственному воспитанию детей на основе российских традиционных ценностей и приобщению их к культурному

наследию;

по популяризации научных знаний среди детей;

по физическому воспитанию и формированию культуры здоровья;

по трудовому воспитанию и профессиональному самоопределению;

по экологическому воспитанию;

по обеспечению физической, информационной и психологической безопасности;

по поддержке деятельности общественных объединений для улучшения условий для реализации и развития лидерского и творческого потенциала детей;

по поддержке ученического самоуправления и повышению роли организаций обучающихся в управлении образовательным процессом;

по развитию добровольчества (волонтерства) среди обучающихся в целях формирования у них ценностей социального служения, воспитания социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей Российской Федерации, а также формирования лидерского ресурса для дальнейшей добровольческой (волонтерской) деятельности на уровне региона;

по развитию системы профилактики деструктивного поведения, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, предупреждения деструктивных проявлений, их девиантного поведения, выявления и устранения причины и условий, способствующие этому.

по поддержке семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

по поддержке обучающихся, для которых русский язык не является родным;

по осуществлению воспитательной деятельности в период каникулярного отдыха обучающихся;

по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания обучающихся, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство, поскольку педагогический коллектив является основным субъектом, обеспечивающим достижение целей личностного развития и воспитания в рамках реализации деятельности конкретной образовательной организации;

по повышению престижа профессий, связанных с воспитанием детей.

Показатели:

доля ОО, охваченных программами/мероприятиями по гражданскому воспитанию;

доля обучающихся, охваченных мероприятиями по гражданскому воспитанию, от общего количества обучающихся (по уровням образования);

доля ОО, охваченных программами/мероприятиями по патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности;

доля обучающихся, охваченных мероприятиями по патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности, от общего количества обучающихся (по уровням образования);

доля ОО, имеющих экологические объединения (агроклассы,

экостанции, лесничества и т.п.), к общему количеству общеобразовательных организаций

доля обучающихся, охваченных мероприятиями по духовному и нравственному воспитанию детей на основе российских традиционных ценностей, от общего количества обучающихся (по уровням образования);

доля обучающихся, охваченных мероприятиями по приобщению детей к культурному наследию, от общего количества обучающихся (по уровням образования);

доля ОО, в которых созданы и функционирует патриотические/военно-патриотические/ волонтерские центры;

доля обучающихся, включенных в деятельность патриотических, военно-патриотических, поисковых организаций, клубов, кадетских школ и классов и других детских и молодежных объединений и организаций;

доля обучающихся, охваченных мероприятиями по трудовому воспитанию и профессиональному самоопределению, от общего количества обучающихся (по уровням образования);

доля обучающихся/семей обучающихся, охваченных индивидуальной работой по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, от общего количества обучающихся (по уровням образования);

доля обучающихся «группы риска», охваченных психолого-педагогическим сопровождением, от общего количества обучающихся «группы риска»;

доля обучающихся ОО, состоящих на различных видах профилактического учета (ПДН/ КДН/ ВШК), к общему числу обучающихся в ОО(на конец учебного года);

количество/доля обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году, от общего количества стоящих на учете (без учета выбывших обучающихся);

доля обучающихся, состоящих на различных видах профилактического учета, участвующих в деятельности РДШ, Юнармии, других организаций, волонтерской деятельности, от общего количества обучающихся, состоящих на профилактическом учете;

доля обучающихся, состоящих на различных видах профилактического учета, вовлеченных в систему дополнительного образования и внеурочную деятельность, от общего количества обучающихся, состоящих на профилактическом учете

доля ОО, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов;

доля обучающихся, для которых русский язык не является родным, от общего количества обучающихся в ОО;

доля обучающихся с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации, от общего количества детей с неродным русским языком;

доля ОО, реализующих программы воспитания обучающихся в

каникулярный период;

доля обучающихся, охваченных различными формами деятельности в каникулярный период (по уровням образования);

доля обучающихся, стоящих на учете в ПДН, охваченных различными формами деятельности в каникулярный период (по уровням образования);

доля ОО, в которых сформированы программы и планы мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся;

группа показателей по выявлению групп социального риска среди обучающихся:

доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

доля несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей;

доля несовершеннолетних обучающихся из неполных семей;

доля несовершеннолетних с задержкой психического развития;

доля несовершеннолетних, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации;

доля несовершеннолетних обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации;

группа показателей по учету обучающихся с деструктивным поведением:

количество несовершеннолетних, совершивших преступления;

количество несовершеннолетних обучающихся, совершивших административные правонарушения и иные антиобщественные действия;

доля обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года);

доля обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году (% выбывших из них);

количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя;

количество случаев буллинга;

количество самоубийств/попыток самоубийств;

количество выявленных деструктивных аккаунтов обучающихся в социальных сетях;

доля урегулированных случаев буллинга от общего количества выявленных случаев буллинга;

группа показателей по профилактике деструктивного поведения обучающихся:

доля ОО с высоким уровнем буллинга (травли);

доля ОО, в которых сформированы программы и планы мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся;

доля обучающихся с проявлениями деструктивного поведения, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями,

доля обучающихся и семей, находящихся в социально опасном положении, охваченных профилактическими мероприятиями,

доля ОО, в которых применяется специализированный инструментарий

для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся;

доля ОО, в которых созданы условия для просвещения и консультирования родителей по правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим и иным вопросам семейного воспитания;

количество/доля родителей (законных представителей), охваченных программами родительского просвещения;

количество проведенных мероприятий по повышению психолого-педагогических компетенций родителей, законных представителей в вопросах развития и воспитания обучающихся, гармонизации детско-родительских отношений;

количество/доля родителей, охваченных мероприятиями, направленными на обеспечение информационной безопасности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на повышение медийно-информационной культуры обучающихся;

доля родителей (по ОО), включенных в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация);

доля ОО, в которых организовано сетевое взаимодействие с учреждениями образования, культуры и иных организаций в целях воспитания и социализации обучающихся;

доля ОО, в которых действует орган школьного самоуправления;

доля обучающихся, участвующих в деятельности органов школьного самоуправления (по уровням образования);

доля ОО, в которых работает педагог-психолог/социальный педагог, от общего количества образовательных организаций;

доля ОО, в которых созданы службы медиации, службы примирения, от общего количества образовательных организаций

доля ОО, в которых осуществляется комплексное методическое сопровождение деятельности педагогов по вопросам воспитания;

доля педагогов, прошедших за последние 3 года курсы повышения квалификации по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, конфликтологии, взаимодействию с детскими общественными объединениями, по вопросам информационной и психологической безопасности, от общего количества педагогических работников от общего количества педагогов;

доля педагогических работников, в отношении которых проводилась оценка эффективности деятельности по классному руководству;

доля педагогических работников, получивших поощрение за лучшую практику классного руководства.

Методы сбора информации – анкетирование руководителей ОО, МОУО, аудит (экспертиза) документов, размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (используется в отношении всех общеобразовательных организаций).

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям;

Периодичность проведения – 1 раз в год, отслеживается динамика за 2 года.

2.5. Оценка системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Целью оценки системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся является определение полноты и качества работы:

по обеспечению информированности обучающихся НОО и ООО об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;

по выявлению предпочтений обучающихся ООО в области профессиональной ориентации;

по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ООО, в том числе обучающихся с ОВЗ;

по обеспечению информированности обучающихся СОО об особенностях различных сфер профессиональной деятельности;

по выявлению предпочтений обучающихся СОО в области профессиональной ориентации;

по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся СОО, в том числе обучающихся с ОВЗ;

Показатели:

доля ОО, в которых разработаны программы профориентационной работы, соответствующие потребностям рынка труда региона;

доля обучающихся 6–11-х классов, участвующих в мероприятиях проектов («Билет в будущее»), в общем количестве обучающихся 6–11-х классов;

доля обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОриЯ» в общем количестве обучающихся в 6-11-х классах;

доля обучающихся 6–7-х классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в профориентационных занятиях внеурочной деятельности; в специализированных (элективных) курсах профориентационной тематики; в мероприятиях по ранней профориентации («Билет в будущее» и др.), в общем количестве обучающихся 6–7-х классов с ОВЗ и инвалидов;

доля обучающихся 9-х/11х классов, прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение в профильных классах или в профессиональных образовательных организациях в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями;

доля обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ, охваченных психолого-педагогической поддержкой и консультативной помощью по вопросам профессиональной ориентации;

доля обучающихся 8–11-х классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в конкурсном движении профориентационной направленности;

доля выпускников 9-х классов, поступивших в профессиональные образовательные организации (далее – ПОО) в соответствии с профилем предметов, выбранных для прохождения ГИА;

доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями;

доля обучающихся 6 – 11-х классов общеобразовательных школ,

прошедших профориентационное тестирование, диагностику;

доля обучающихся 10-11-х классов, прошедших профессиональные пробы в организациях среднего профессионального, высшего образования и на производстве;

доля обучающихся 10-11-х классов, охваченных практико-ориентированными программами профессиональной ориентации (%);

доля обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на профильном/углубленном уровне;

доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в вузе, ПОО в соответствии с профилем обучения на ступени среднего общего образования;

доля ОО, в которых обучающиеся охвачены мероприятиями, направленными на формирование позитивного отношения к профессионально-трудовой деятельности;

доля ОО, в которых организована профориентационная деятельность с учреждениями/ предприятиями/образовательными центрами, в том числе в рамках межведомственного взаимодействия;

доля ОО, в которых созданы условия для просвещения и консультирования родителей по вопросам профессиональной ориентации обучающихся.

Методы сбора информации – анкетирование руководителей ОО, аудит (экспертиза) документов, размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (используется в отношении всех общеобразовательных организаций).

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – 1 раз в год, отслеживается динамика за 2 года.

2.6. Оценка качества подготовки обучающихся по результатам оценочных процедур:

1) муниципальные исследования качества образования на уровне начального общего образования на основе результатов ВПР.

Оценка предметных и метапредметных результатов образования.

Целями оценки предметных и метапредметных результатов образования являются:

получение объективной информации об уровне достижения предметных/метапредметных образовательных результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы начального общего образования, в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО) для эффективного управления качеством образования;

диагностика затруднений в предметной подготовке обучающихся;

популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне НИКО и др.;

популяризация материалов исследований качества образования, проводимых в рамках НИКО;

выявление динамики результатов;

оценка объективности внутришкольного оценивания;

выявление факторов, влияющих на уровень образовательных достижений обучающихся.

Показатели:

доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки;

доля обучающихся, не преодолевших минимальную границу освоения;

доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки;

доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР, оценивающими сформированность метапредметных результатов образования;

доля обучающихся, не справившихся с заданиями ВПР, оценивающими сформированность метапредметных результатов образования.

качество (%) выполнения заданий по контролируемым элементам содержания и требованиям ФГОС;

характер динамики образовательных результатов обучающихся с разным уровнем подготовки (по годам обучения, по оценочным процедурам);

доля обучающихся, показавших результат выше/ниже/в соответствии с текущей успеваемостью по предмету;

контекстные показатели (характеристика контингента обучающихся, используемые учебно-методические комплекты (далее – УМК), качество кадров, особенности образовательного процесса и др.).

Методы сбора информации – выгрузка из федеральной информационной системы оценки качества образования (далее - ФИС ОКО), анкетирование руководителей ОО.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – один раз в год.

2) муниципальные исследования качества образования на уровне основного общего образования на основе результатов ВПР.

Оценка предметных и метапредметных результатов образования.

Целями оценки предметных и метапредметных результатов образования являются:

получение объективной информации об уровне достижения предметных/метапредметных образовательных результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования, в соответствии с ФГОС ООО для эффективного управления качеством образования;

диагностика затруднений в предметной подготовке обучающихся, в том числе с целью профилактики неуспешности при сдаче ОГЭ;

популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО);

выявление динамики результатов;

оценка объективности внутришкольного оценивания;

выявление факторов, влияющих на уровень образовательных достижений обучающихся.

Показатели:

доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки, в т.ч. обучающихся с ОВЗ;

доля обучающихся, не преодолевших минимальную границу, в т.ч. обучающихся с ОВЗ;

доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки, в т.ч. обучающихся с ОВЗ;

доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР, оценивающими сформированность метапредметных результатов образования;

доля обучающихся, не справившихся с заданиями ВПР, оценивающими сформированность метапредметных результатов образования.

качество (%) выполнения заданий по контролируемым элементам содержания и требованиям;

характер динамики образовательных результатов обучающихся с разным уровнем подготовки (по годам обучения, по оценочным процедурам);

доля обучающихся, показавших результат выше/ниже/в соответствии с текущей успеваемостью по предмету;

контекстные показатели (характеристика контингента обучающихся, используемые УМК, характеристика кадрового состава, особенности образовательного процесса и др.).

Методы сбора информации – выгрузка из ФИС ОКО, анкетирование руководителей ОО.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – один раз в год.

3) муниципальные исследования качества образования на уровне среднего общего образования на основе результатов ВПР.

Оценка предметных и метапредметных результатов образования.

Целями оценки предметных и метапредметных результатов образования являются:

получение объективной информации об уровне достижения предметных/метапредметных образовательных результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего общего образования, в соответствии с ФГОС СОО для эффективного управления качеством образования.

диагностика затруднений в предметной подготовке обучающихся, в том числе с целью профилактики неуспешности при сдаче ЕГЭ;

популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО).

выявление динамики результатов;

оценка объективности внутришкольного оценивания;

выявление факторов, влияющих на уровень образовательных достижений обучающихся.

Показатели:

доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки, в т.ч. обучающихся с ОВЗ;

доля обучающихся, не преодолевших минимальную границу, в т.ч. обучающихся с ОВЗ;

доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки, в т.ч. обучающихся с ОВЗ;

доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР, оценивающими сформированность метапредметных результатов образования;

доля обучающихся, не справившихся с заданиями ВПР, оценивающими сформированность метапредметных результатов образования.

качество (%) выполнения заданий по контролируемым элементам содержания и требованиям;

характер динамики образовательных результатов обучающихся с разным уровнем подготовки (по годам обучения, по оценочным процедурам);

доля обучающихся, показавших результат выше/ниже/в соответствии с текущей успеваемостью по предмету;

контекстные показатели (характеристика контингента обучающихся, используемые УМК, качество кадров, особенности образовательного процесса и др.)

Методы сбора информации – выгрузка из ФИС ОКО, анкетирование руководителей ОО.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – один раз в год.

5) *муниципальные исследования по оценке функциональной грамотности обучающихся на основе результатов ВПР.*

Целями оценки функциональной грамотности являются:

получение объективной информации об уровне сформированности функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной грамотности) обучающихся общеобразовательных организаций для эффективного управления качеством образования на основе анализа выполнения заданий ВПР/ОГЭ, оценивающих сформированность метапредметных результатов образования.

Показатели:

доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности, в общей численности обучающихся;

доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности;

доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности;

доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в

отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности;

доля педагогических работников, прошедших обучение на курсах повышения квалификации учителей по вопросам формирования функциональной грамотности школьников;

доля ОО, использующих в практике работы по формированию функциональной грамотности обучающихся электронный банк заданий Российской электронной школы (далее - РЭШ);

доля педагогов, использующих в практике работы задания по ФГ, в общей численности педагогов.

Методы сбора информации – анализ статистики портала РЭШ, ФИС ОКО, анкетирование педагогов, администрации ОО.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – один раз в год.

2.7. Мониторинг качества дошкольного образования (далее – МКДО).

Целями МКДО является определение полноты и качества работы по:

достижению 100 % доступности дошкольного образования для детей дошкольного возраста (от 1,5 до 3 лет, от 3 до 7 лет), в том числе для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, для детей иностранных граждан;

повышению качества образовательных программ дошкольного образования за счет выявления степени соответствия образовательных программ дошкольного образования (в том числе адаптированных) нормативным требованиям и социальным ожиданиям;

повышению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие);

повышению качества образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) в том числе через выявление степени соответствия условий осуществления образовательной деятельности ДОО нормативным требованиям и социальным ожиданиям, а также обеспечением равного доступа к освоению образовательной программы для всех воспитанников ДОО с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей, в том числе оказанием психолого-педагогической помощи обучающимся с ОВЗ и детям-инвалидам (наличие учителя-дефектолога, учителя-логопеда, педагога-психолога);

совершенствованию механизмов взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенности семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье, предоставление родителям (законным представителям) детей услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи);

обеспечению условий для сохранения и укрепления здоровья воспитанников, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу;

повышению качества управления дошкольным образованием за счет обеспечения доступности результатов мониторинга для использования в

качестве основы построения программ развития дошкольного образования; систематическим анализом эффективности мер, принятых с целью повышения качества дошкольного образования.

Показатели:

доля ДОО, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования;

доля ДОО, в которых созданы условия для обучающихся с ОВЗ;

доля ДОО, в которых содержание образовательной программы ДОО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей;

доля ДОО с низким/высоким уровнем качества образовательной среды;

доля ДОО с низким/высоким уровнем заболеваемости воспитанников;

доля ДОО, в которых созданы санитарно-гигиенические условия для обеспечения здоровья воспитанников;

доля ДОО, в которых проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья;

доля ДОО, в которых организован процесс питания в соответствии с установленными требованиями;

доля ДОО, в которых обеспечена безопасность внутреннего помещения ДОО;

доля ДОО, в которых обеспечена безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе;

доля ДОО, в которых проводится контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями;

доля ДОО, в которых организовано медицинское обслуживание;

доля руководителей ДОО, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки, от общего числа руководителей всех ДОО региона;

доля ДОО, в которых кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО;

доля ДОО, в которых обеспеченность педагогическими кадрами составляет 100%;

доля педагогических работников, аттестованных на первую/высшую квалификационную категорию;

доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года;

доля педагогических работников с высшим образованием;

доля ДОО, в которых развивающая предметно-пространственная среда соответствует требованиям ФГОС ДО;

доля ДОО, в которых предметно-пространственная среда ДОО, доступная воспитанникам группы вне группового помещения, соответствует требованиям ФГОС ДО (наличие спортивного зала, музыкального зала, бассейна, специализированных кабинетов);

доля ДОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО;

доля ДОО, в которых осуществляется поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность;

доля ДОО, в которых организовано взаимодействие с семьей: число родителей, участвующих в образовательной деятельности ДОО; удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования; наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье;

доля ДОО, в которых функционирует ВСОКО;

доля ДОО, в которых разработана программа развития.

Методы сбора информации – анализ статистики МКДО, анкетирование педагогов, администрации ДОО.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – один раз в год.

Методика расчета показателей: отношение количества ДОО, удовлетворяющих данному условию, к общему количеству ДОО в регионе.

3. Социологические исследования и опросы

Исследование удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг на уровнях дошкольного общего образования (далее – ДОО), начального общего образования (далее – НОО), основного общего образования (далее – ООО), среднего общего образования (далее – СОО), дополнительного образования детей (далее – ДОД).

Целью исследования удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг на уровнях дошкольного общего, начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования детей является выявление степени удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг на исследуемых уровнях образования.

Показатели:

ДОО:

доля потребителей, полностью удовлетворенных качеством деятельности дошкольных образовательных организаций;

доля потребителей, не удовлетворенных качеством деятельности дошкольных образовательных организаций;

доля потребителей, удовлетворенных материально–техническим и информационным обеспечением ДОО;

доля потребителей, удовлетворенных квалификацией педагогов,

доля потребителей, удовлетворенных развитием ребенка в ДОО;

доля потребителей, удовлетворенных взаимодействием администрации и педагогического коллектива с родителями.

НОО, ООО, СОО:

доля потребителей, полностью удовлетворенных качеством

предоставляемых образовательных услуг;

доля потребителей, не удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг;

доля потребителей, удовлетворенных;

материально–технической базой, режимом работы ОО, организацией питания;

доля потребителей, удовлетворенных социально–психологическим климатом в ОО;

доля потребителей, удовлетворенных профессионализмом педагогического коллектива;

доля потребителей, использующих услуги репетиторов;

доля потребителей, удовлетворенных открытостью ОО.

ДОД:

доля потребителей, полностью удовлетворенных доступностью и качеством услуг ДОД;

доля потребителей, не удовлетворенных доступностью и качеством услуг

доля потребителей, удовлетворенных материально–техническим и информационным обеспечением ДОД;

доля потребителей, удовлетворенных квалификацией педагогов;

доля потребителей, удовлетворенных развитием ребенка в ДОД.

Методы сбора информации – анализ статистики ГБУ ТО ЦОКО анкетирование педагогов, администрации ОО.

Метод обработки информации – формирование таблиц с последующим анализом информации по показателям.

Периодичность проведения – 1 раз в год.